

Протокол № 8
педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу
«Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж
СумДУ»
від 29.06.2022р.

Всього членів ради – 54
Присутні – 41
Відсутні – 13
Голова педради: Косенко Д.С.
Секретар: Дуброва К.М.

Порядок денний:

1. Підсумки роботи кваліфікаційних комісій та результати складання атестацій випускниками.

*(Доповідачі: голови випускаючих ц/к:
Бадьор І.В., Хижникова Т.А., Бараболіков В.М., Бащук Л.В., Хайлук І.В.)*

2. Аналіз результатів опитування здобувачів освіти.

*(Доповідач: пр.психолог:
Калинкіна С.І.)*

3. Інформація про планове педагогічне навантаження на 2022/2023 н.р.

*(Доповідач: заступник директора НР
Кравченко О.О.)*

4. Висунення кандидатури на здобуття іменної стипендії голови Сумської обласної державної адміністрації на 2022-2023 навчальний рік.

*(Доповідач: заступник директора НР Кравченко О.О.
Зав. відділенням Василюк Т.О.)*

5. Затвердження освітньо-професійних програм.

(Доповідач: заступник директора НР Кравченко О.О.)

1. Слухали:

1.1. Бадьор І.В. – голову комісії психолого-педагогічних дисциплін, яка ознайомила з підсумками роботи комісії та результатами складання атестацій випускниками.

Комплексний кваліфікаційний іспит з педагогічних дисциплін склали всі студенти 5 груп спеціальності «Професійна освіта».

Для проведення екзамену була підготовлена необхідна документація, розроблено програму екзамену з предметів педагогіка, психологія, ОМВР, ОМПН та 100 тестів викладені навчальному порталі.

Для підготовки до екзаменів проводилися консультації згідно графіка консультації. Консультації проводилися з усіх предметів в онлайн-режимі. Одним із видів консультації було пробне тестування.

Для покращення результативності роботи на пробному тестуванні допомагали класні керівники. Екзамен проходив в режимі онлайн. Результати конференцій:

131 група (23 студента) якість знань 43% («5»-1).

231 група (12 студентів) якість знань 50% (два студенти здали на оцінку 5).

331 група (29 студентів) якість знань 45% (два студенти здали на оцінку 5).

431 група (24 студенти) якість знань 42%.

703 група (20 студентів) якість знань 55% (два студенти здали на оцінку 5).

Хочеться відмітити організованість і відповідальність студентів в режимі онлайн-конференції. Студенти володіють педагогічними категоріями, вміють використовувати їх в конкретних навчально-виробничих умовах.

1.2. Хижникову Т.А. – голову комісії будівельних, електротехнічних та зварювальних дисциплін, яка ознайомила з підсумками роботи комісії та результатами складання атестацій випускниками.

Кваліфікаційний іспит продемонстрував, що рівень підготовки наших фахівців дозволяє зробити висновок, що незважаючи на всі труднощі (пандемія, воєнний стан, вимушене навчання з закордону) студенти мають досить високий рівень. Наші студенти отримали всі фахові компетенції - практичні навички, теоретичні знання, вміння працювати дистанційно, що продемонстрували під час іспиту.

Група 131 Професійна освіта. «Будівництво». Якість знань 52.17%, середній бал 3.57. Кваліфікаційний екзамен проходив у вигляді тестування з використанням системи дистанційного навчання. Всі студенти групи вийшли на конференцію, і засвідчили фізичну присутність. При здачі іспиту продемонстрували професійну підготовленість в орієнтуванні в сучасних будівельних матеріалах, розбираються в питаннях організації планування будівництва, також мають навички для розрахунку конструктивних елементів,

проектно-кошторисної документації. Хочеться відмітити найкращу студентку, яка здала іспит відмінно - Бабенко Юлія.

Група 231 «Енергетика, електротехніка, електрика» якість знань 50%, середній бал 3.61. Під час комплексного іспиту із спеціальності випускники продемонстрували глибокі знання з застосування професійної підготовки, вони добре знають будову електричних машин і апаратів, знають як правильно їх експлуатувати на виробництві. Студенти добре знають правила з техніки безпеки під час експлуатації, монтажу та ремонту електроустаткування. Хочеться відмінити найкращих студентів при здачі іспиту Яковенко Тетяна, Побережник Марія.

Група 431 Професійна освіта. «Зварювання» якість знань з комплексного іспиту 53.57%, середній бал 3.61. Під час іспиту студенти продемонстрували достатній рівень знань із дисциплін зі спеціальності. Добре орієнтуються в темах ручного дугового зварювання, технологічних процесах виготовлення листових конструкцій. Хочеться відмінити найкращого студента - Яковенко Євгена.

Група 142 спеціальність «Будівництво та цивільна інженерія» якість знань 66,66%, середній бал 3,7. Іспит у формі тестування. При здачі іспиту, випускники показали достатній рівень із спец дисциплін мають необхідні навички формування та складання технічної, планової та проектно-кошторисної документації. Хочеться відмінити студента Прокопенка Дмитра, який здав іспит на відмінно.

Хочеться подякувати зав відділенням, класним керівникам за роботу яку вони провели в організації та складанні іспиту.

1.3. Башук Л.В. – голову комісії фінансово-економічних та соціальних дисциплін, яка ознайомила з підсумками роботи комісії та результатами складання атестацій випускниками.

Сьогодні вносить певні корективи і обмеження щодо проведення випускних комплексних іспитів.

Циклова комісія фінансово-економічних та соціальних дисциплін має три випускні групи де було проведено комплексні іспити зі спеціальності. Документація до комплексних іспитів була підготовлена і здана заступнику директора з навчальної роботи своєчасно. Для якісної здачі комплексного іспиту згідно графіку були проведені консультації у формі конференцій з тих предметів, що входять до програми іспиту. На консультаціях студенти були ознайомлені з організацією та проведенням комплексного іспиту.

Група 531 спеціальність «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» до іспиту допущено 10. Здавали іспити 25 червня. Голова комісії Прокопенко Ірина Миколаївна - головний бухгалтер Філія «Дептівка» ТОВ «АГРО-ПОЛІС». Заступник голови - Кравченко О.О. - заступник директора НР. До комісії були включені викладачі фахових дисциплін: Башук Л.В., Рябченко І.М. До програми

іспиту включено дисципліни: управління витратами, економіка і нормування праці, фінансовий облік, економічний аналіз, планування та організація діяльності підприємства.

За підсумками проведення маємо такі результати: відмінно отримали - 4 студенти; добре - 4 студенти; задовільно - 4 студенти; якість становить 60%, середній бал – 4.0.

Група 631 спеціальність «Фінанси, банківська справа та страхування» до іспиту допущено 10 студентів. Здавали іспити 27 червня. Голова комісії Прокопенко Ірина Миколаївна - головний бухгалтер Філія «Дептівка» ТОВ «АГРО-ПОЛІС». Заступник голови - Кравченко О.О. - заступник директора НР. До комісії були включені викладачі фахових дисциплін: Попович О.І, Рябченко І.М. До програми іспиту входять дисципліни: бухгалтерський облік і звітність у комерційних банках, фінанси, бюджетна справа, податкова система. За підсумками проведення маємо такі результати: відмінно - 4 студенти; добре - 3 студенти; задовільно – 3 студенти. Середній бал склав – 4.1, якість становить 70%.

Група 831 спеціальність «Соціальна робота» до іспиту допущено - 13 студентів. Іспит здавали 27 червня. Голова комісії Комар Ірина Ігорівна Директор конотопського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді. Заступник голови Василець Т.О. завідувач відділення. Члени комісії: викладачі фахових дисциплін Лобурцова О.О. та Сивець М.О. До програми іспиту увійшли такі дисципліни: соціальна робота на виробництві, право соціального забезпечення, методики та технології соціальної роботи, теорія реальної роботи, місцеве самоврядування і соціальна робота. За підсумками проведення маємо такі результати: відмінно – 6, добре – 3, задовільно – 4, якість становить - 69,23%, середній бал - 4,15. Якщо говорити про організацію інституту, то всі студенти своєчасно вийшли на зв'язок і отримали оцінки.

Дякую всім хто приймав участь у проведенні кваліфікаційних іспитів.

1.4. Хайлук І.В – голову комісії сільськогосподарських та транспортних дисциплін, який ознайомив з підсумками роботи комісії та результатами складання атестацій випускниками.

Доброго дня шановні колеги, до вашої уваги пропоную звіт про результати державних іспитів.

За участі комісії транспортних дисциплін було проведено три державних іспити в групах 331, 342, 341.

Головою ДКК був Гризун С.Ф. інженер-механік ТОВ «Вітчизна».

Державний іспит в групі 342 спеціальність «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» проводиться 21 червня. До іспиту були допущені 17 студентів. Відмінно отримали – 2, добре – 9, задовільно – 6. Якість знань складає 64,7%, середній бал відповідно 3,86.

Державний іспит в 941 спеціальності «Автомобільний транспорт» проводиться 25 червня. До іспиту допущені 19 студентів. Відмінно отримали - 3, добре – 9, задовільно – 7. Якість знань складає 63,16%, середній бал відповідно 3,73.

Державний іспит в групі 331 спеціальності Професійна освіта «Транспорт» проводився 18 червня. До іспиту допущені 30 студентів, не з'явився один. Відмінно отримав 1 студент, добре – 13, задовільно - 15, незадовільно – 1. Якість знань складає 46,6%, середній бал відповідно 3,5.

Іспити проводилися у вигляді тестування навчальному порталі, результати якого показали, що випускники коледжу мають достатній рівень знань зі спец дисциплін. Деякі складнощі виникли при проходженні тестів пов'язаних з логічним мисленням чи запам'ятовуванням чисел та формул. Дякую за увагу.

1.5. Бараболікова В.М. – голову комісії комп'ютерних та математичних дисциплін, який ознайомив з підсумками роботи комісії та результатами складання атестацій випускниками.

Спеціальність «Інженерія програмного забезпечення» до складання іспиту допущений 21 студент. Голова комісії - Стукалов Геннадій Ігорович системний адміністратор ТОВ ТК «Зурбаган». Отримали оцінку відмінно – 5, добре – 8, задовільно – 8. Якість знань складає 61,9%, середній бал відповідно 3,85.

Іспит проходив у вигляді тестування з використанням системи дистанційного навчання.

Випускники коледжу мають достатній рівень знань і навчальних дисциплін за спеціальністю. Добре володіють сучасними мовами та середовищами програмування, уміють систематизувати теоретичні знання і практичні навички отримані за весь період навчання, уміють аналізувати досліджувати проблему (задачу) за допомогою нових методів, розробляти для цього програмне забезпечення.

У відповідях студентів були допущені незначні помилки при розробці дизайну застосувань, неточності в проектуванні розрахункових формул.

Рішення по першому питанню:

Інформація взята до відома.

2. Слухали: Калинкіну С.І. – практичного психолога, яка ознайомила з результатами онлайн-опитування здобувачів освіти, що відбулося в травні 2022 року. Опитування проводилось: для студентів I та II курсів – Анкета, щодо дистанційного навчання в ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж СумДУ» на період війни; для студентів III-IV курсів – Анкета,

щодо якості освітньої програми та задоволеності методами навчання та викладання у ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету». Доповідачем представлені аналітичні довідки:

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості освітньої програми та задоволеності методами навчання та викладання у ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»

В опитуванні взяли участь 128 здобувача освіти:

- 1) На питання: «Чи вважаєте Ви навчання в коледжі сучасним та практично орієнтованим»? (78,9% - так; 19,5% - частково).
- 2) На питання: «Чи задоволені Ви методами навчання і викладання за Вашою освітньо-професійною програмою (ОПП)»? Здобувачі освіти відповіли: 81,3% - так; 17,2% - частково.
- 3) На питання: «Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для професійної діяльності»? Здобувачі освіти відповіли: 57,0% - так; 25,8% - частково; 17,2% – ні. Необхідно звернути увагу на таку відповідь.
- 4) На питання: «Чи реалізується за Вашою ОПП вільний вибір дисциплін»? Здобувачі освіти відповіли: 75,8% - так; 24,2% -ні. Необхідно звернути увагу на таку відповідь здобувачів освіти.
- 5) На питання: «На Вашу думку, чи є порядок вивчення дисциплін, план та графік освітнього процесу, логічним і послідовним»? Відповідь: 78,9% - так; 18,8% – частково.
- 6) На питання: «Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОПП»? Відповідь: 77,3% - так; 13,6% – частково; 7,0% - ні.
- 7) На питання: «На Вашу думку, чи достатньо є кваліфікація викладачів, залучених для реалізації ОПП»? Відповідь: 89,1% - так; 9,4% - частково.
- 8) На питання: «Чи співпали очікування щодо Вашої ОПП з її реальним змістом»? Відповідь: 64,1% - так; 32% - частково.
- 9) На питання: «Чи знаєте Ви, що в коледжі впроваджується політика академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу»? Відповідь: 59,4 – так; 23,4% - частково; 17,2 – ні. Ознайомить здобувачів освіти з поняттям – академічна доброчесність.
- 10) На питання: «Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисциплін та оснащення аудиторій, лабораторій, майстерень»? Відповідь: 63,8% - так; 24,4% - частково; 11,8 – ні.

- 11) На питання: «Чи завжди Ви своєчасно отримали інформацію про форму та кількість контрольних заходів з навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання»? Відповідь: 75,0% - так; 18,0% - частково; 7,0% - ні.
- 12) На питання: «Чи користувались Ви, під час навчання, інформацією щодо Вашої ОПП з веб-сайту коледжу»? Відповідь: 79,7% - так; 15,6% - частково.
- 13) На питання: «На вашу думку, чи якісно та доступно здійснюється викладання навчального матеріалу»? Відповідь: 78,9% - так; 17,2% - частково.
- 14) На питання: «Чи задоволені Ви інформацією щодо змісту вибіркового навчальних дисциплін, що подані в анотації»? Відповідь: 78,1% - так; 20,3% - частково.
- 15) На питання: «Оцініть якість отриманої освіти за п'ятибальною шкалою». Відповідь: 87,0% - поставили оцінку «4» та «5» балів.

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

(152 респондента) студенти щодо дистанційного навчання в ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж СумДУ» на період війни

- 1) На питання: «Чи продовжили Ви навчання під час війни»? Відповідь: 67,8% - так; 30,3% - частково.
- 2) На питання: «Яким чином викладачі організували дистанційне навчання»? Відповідь: 87,5% - матеріал розміщено на навчальному порталі коледжу; 84,9% - онлайн платформа Google meet; 55,3% - через соціальні мережі та месенджери; 28,3% - завдання розміщені на веб-сайті коледжу.
- 3) На питання: «Чи вважаєте Ви, що дистанційне навчання – це сучасно, цікаво та дає можливість вчитись самостійно»? Відповідь: 24,3% - так; 54,6% - частково; 21,1% - ні.
- 4) На питання: «Що саме Вам подобається в дистанційному навчанні»? Відповідь: 63,2% - умови навчання комфортні бо домашні; 63,2% - можливо самостійно обране зручний час для навчання; 9,5% - власний темп навчання; 40,1% - джерела отримання інформації.
- 5) На питання: «Що на Вашу думку є найбільш складним у процесі реалізації дистанційного навчання»? Відповідь: 24,3% - налагодження ефективної взаємодії з учасниками освітнього процесі; 28,9% - технічне забезпечення; 30,9% - дистанційне навчання з усіх предметів; 15,8% - організаційні питання.
- 6) На питання: «Які інформаційні ресурси Ви найчастіше використовуєте під час дистанційного навчання»? Відповідь: телеграм, Viber -90,1%; онлайн-платформа Gold mit – 71,7%; платформа Zoom – 41,4%.

7) На питання: «Труднощі та проблеми дистанційного навчання». Відповідь: погана якість інтернету – 69,1%; нерозуміння нових тем – 36,8%; нестача спілкування – 30,3%; недостатній час на виконання завдань – 15,8%; відсутність розкладу або його зміни – 21,1%; відсутність вміння вчитися самостійно – 17,8%.

8) На питання: «Чи вважаєте Ви вимушене дистанційне навчання повноцінною заміною очного навчання»? Відповідь: 18,4% – так; 41,4% - частково; 40,1% - ні.

9) На питання: «Чи задоволені Ви своїм дистанційним навчанням»? 36,2% - так; 42,8% - частково; 21,1% – ні.

10) На питання: «Скільки часу Ви витрачаєте на виконання завдань»? Відповідь: 30,3% - до 1 години; 47,4% - 2-3 години; 14,5% - 3-4 години; 7,9% більше 4 год.

11) На питання: «Чи створені, на Ваш погляд, ефективні умови для організації дистанційного навчання в коледжі»? Відповідь: 50,0% - створено, 32,2% - частково створено; 13,8% - важко відповісти.

12) На питання: «Яка, на Вашу думку, ефективність дистанційної форми навчання»? Відповідь: 50,0% - середня; 15,1% важко відповісти; 15,1% - висока, 19,1% - низька.

13) На питання: «Чи дотримуєтесь принципів академічної доброчесності під час виконання завдань в умовах дистанційного навчання»? Відповідь: 56,6% - здебільшого дотримуюсь; 33,6% - дотримуюсь; 9,9% - не дотримуюсь.

14) На питання: «Яка форма навчання для Вас є оптимальною»? Відповідь: 52,6% - денна; 13,2% - змішана; 19,7% - дистанційна; 14,5% - ніякої різниці.

Рішення по другому питанню:

1. Інформацію взяти до відома та врахувати при щорічному перегляді освітньо-професійних програм.

3. Слухали: Кравченко О.О. – заступника директора з навчальної роботи, яка ознайомила з Наказом про планове педагогічне навантаження на 2022/2023 н.р.

Рішення по третьому питанню:

1. Інформацію взяти до відома.

4. Слухали: Василюк Т.О. – зав. відділенням, яка внесла кандидатуру Морща Дмитра Олександровича, щодо призначення стипендії голови обласної державної адміністрації на 2022-2023 навчальний рік.

Кравченко О.О. – заступника директора з навчальної роботи, яка зазначила, що Морщ Дмитро Олександрович має гарні результати у науковій діяльності, є активним учасником предметних курсів і олімпіад, участь і громадському житті коледжу.

Рішення по четвертому питанню:

Порушити клопотання перед обласною комісією про призначення іменної стипендії головної обласної адміністрації у 2022-2023 навчальному році студенту групи 731 Морщу Дмитру Олександровичу.

5. Слухали: Кравченко О.О. – заступника директора з навчальної роботи, яка ознайомила з рішенням Ради з якості освітньої діяльності, щодо необхідності затвердження педагогічною радою коледжу розроблених відповідно до вимог Стандартів фахової передвищої освіти та тенденцій розвитку галузей наступних ОПШ:

1. Професійна освіта. Будівництво.
2. Професійна освіта. Транспорт.
3. Професійна освіта. Зварювання.
4. Професійна освіта. Електротехніка.
5. Професійна освіта. Комп'ютерні технології.
6. Економіка підприємства
7. Фінанси і кредит
8. Розробка програмного забезпечення
9. Будівництво та експлуатація будівель і споруд
10. Соціальна робота
11. Обслуговування та ремонт автомобілів і двигунів.

Рішення по п'ятому питанню:

Схвалено вищеперераховані освітньо-професійні програми та надати на затвердження вченою радою Сумського держаного університету.

Контроль виконання рішення педагогічної ради:

Протокол № 7 від 24.05.2022 р.

- питання 1 - інформація взята до відома
- питання 2 – інформація взята до відома

Голова педради



Дмитро КОСЕНКО

Секретар педради



Катерина ДУБРОВА